

·评论·

耳 顺 乃 智

庆 年

不久前收到哈佛中国论坛第十三届年会的邀请,知悉将于2010年4月举办的这届年会主题是“六十耳顺:新中国的成长与展望”。看罢让人眼睛一亮。孔夫子有言,“六十而耳顺”。人生有了丰富的历练,就能洞察世事,听人之言,明人之意,容人之见,得人心。论坛主题以人喻国,可谓绝妙。既表达了主办者对时代脉搏的准确把握,又表达了海外赤子的美好期望之情。

善纳民言,是社会昌明的标志,也是民主社会成熟的标志。新中国走过了60年的历程,经过了风风雨雨,也付出了许多社会代价,才逐步形成了对社会发展较为科学的认识。民言的价值越来越凸显,广纳群言、博采众智、问计于民,已经成为执政者的基本理念。从国家医改方案公开征求意见起始,民言显然已经成为社会政策制定的重要智慧来源。猛然想起30多年前的话剧“于无声处”,剧中所描绘的社会状况是何等的不堪。而今,“无声”早已成为历史,“唯上之言为是”也在成为过去,届“六十而耳顺”,不能不说是一个巨大的进步。

2008年初,《国家中长期教育改革与发展规划纲要》公开征求意见。新中国成立以来,这在教育领域还是头一遭。教育界人士无不为之鼓舞,奔走相告。据悉在第一轮公开征求意见阶段,不到两个月时间,有关机构就收到电子邮件、信件14000多封,网民通过教育部门户网站发帖11000多条,各界人士在社会网站、高校校园网上发帖210多万条。可见民众之关切,社会热情之高。惜第一轮之后,未见有第二轮,人们所企盼的纲要草案文本也迟迟不见露面。去年,有内部人士曾透露4月可布,后再告7月可见,再后闪烁其词“快了快了”。时间一晃,一年已经过去,教育部部长也已经易人,纲要草案仍不见问世。怪不得有人质疑,有关部门究竟有多大诚意听取民众意见?或许有人会说,教育问题特别复杂,不可不慎。其实越是复杂越是需要依靠群众的智慧。或许有人会说,纲要还有待完善。如果完善了,那还用得着再听意见吗?

坦率地说,有关部门还缺少一点“耳顺”的精神和境界。所谓“耳顺”的精神,一则民众之利益攸关的事须听民意,二则相信民众中蕴藏着无穷的智慧和智慧,三则要听真话、不要听假话。所谓“耳顺”的境界,即要有容忍与大度的雅量。古语道“忠言逆耳”,只有“逆耳”之言闻而不逆,是为“耳顺”。“耳顺”者,无如言何皆“顺耳”者也。

行文至此,笔者不得不提,眼下缺乏“耳顺”精神和境界的人并不少见。翻开一些大报和杂志,歌颂教育改革成果的广告比比皆是,有的是教育行政部门做的,有的是学校做的,而且这种广告越来越多,版面越来越大,甚至整版连版,一掷数万乃至上十万者不在少数。它们有多少实际价值?其中有多少真言?不得而知。把有限的教育经费用在这上面,恐怕有违纳税人的本意。而另一方面,一些教育行政部门的领导人,听不得不同意见,更听不得“刺话”。某大学某氏因屡发言论,对出台的教育政策品头论足,每每受到上面来的“压力”,故不得不改用社会民间组织的头衔发表文章。我们期待这种状况能够改变。教育行政部门“耳顺”了,就一定不会缺乏智慧。