

·专题·

# 研究生教育质量及其多元性特征探析

陈启杰<sup>1</sup>, 朱君萍<sup>2</sup>

(1.上海财经大学 国际工商管理学院, 上海 200433; 2.上海财经大学 研究生院, 上海 200433)

**摘要:**当前我国研究生教育的发展亟须提高质量,但人们对研究生教育质量在认识上存在差异。本文介绍了关于研究生教育质量认识的主要观点,提出了基于ISO质量定义的研究生教育质量的涵义,即“研究生教育一组固有的特性满足要求的程度”,并论证了其具有的多元化特征。基于这一观点,提出了研究生教育必须实施全面质量管理的建议。

**关键词:**研究生教育;教育质量;ISO质量定义;质量体系;全面质量管理

**中图分类号:**G643 **文献标识码:**A **文章编号:**1672-0059(2014)05-0017-06

## Quality in Graduate Education and Its Diversification

CHEN Qi-jie<sup>1</sup>, ZHU Jun-ping<sup>2</sup>

(1.School of International Business Administration, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200433, China; 2.Graduate School, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai 200433, China)

**Abstract:** Nowadays, it is imperative for China to enhance quality in graduate education. However, there are divergent perspectives on its connotation. This paper introduces major views on quality in graduate education and proposes an ISO-based definition that is "the degree to which a set of inherent characteristics of post-graduate education fulfills requirements". Given that this definition of quality in graduate education is featured by diversification, the paper suggests a total quality management mechanism for graduate education.

**Key words:** Graduate Education; Quality in Education; ISO's Definition of Quality; ISO System; Total Quality Management

### 一、研究生教育的发展亟须提高质量

研究生教育作为国家最高层次的教育,对一个国家的社会经济发展起着至关重要的作用。很多国家都高度重视研究生教育并加以大力发展。我国研究生教育起步较晚,但发展却十分迅速。在经历了大规模、高速度的发展阶段之后,我国研究生教育已经进入人才培养规格、类型与培养模式日趋多样,由外延扩张转向内涵发展,由扩大规模转向控制规模、优化结构、提高质量,由以知识传授为主转向以创新能力培养为主的新阶段。

质量是研究生教育可持续发展的基础。早在我国研究生教育的大发展阶段,伴随规模的逐年扩大,“如何保障研究生培养质量”已成为社会各方关注的话题,并已引起教育主管部门的高度重视。教育部等部门出台的文件指出:“我国研究生教育取得了重大成就,基本实现了立足国内培养高层次人才的战略目标。但总体上看,研究生教育还不能完全适应经济社会发展的多样化需求,培养质量与国际先进水平相比还有较大差距。”<sup>[1]</sup>研究生教育界对研究生教育质量观的认识正在发生改变,将更加注重研究生教育质量的保障和提高。建立研究生教育质量保证体系是新世纪

研究生教育面临的主要任务。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》提出了建立高等学校质量年度报告发布制度的要求。在《纲要》精神的感召下,国家“985工程”高校在教育部的统一要求下于2011年率先发布了本科教学质量报告,受到全社会的广泛关注。2012年和2013年,“211工程”高校和相当一批地方普通本科高校也陆续发布本校的本科教学质量报告。作为提高研究生培养质量的一个抓手,教育部、发改委和财政部在出台的《关于深化研究生教育的意见》中也要求高校发布质量报告,接受社会监督。<sup>[4]</sup>在今年7月份结束的国务院学位办第30次会议上,再次强调要“定期发布质量报告,促进高校质量自律,营造良好的质量环境”。2013年,同济大学、上海财经大学等先后向社会公布了研究生教育质量报告。<sup>[2-3]</sup>

有专家曾经就本科教学质量报告存在的不足进行了分析,其中一条就是“没有明确界定教学质量概念和范畴”<sup>[4]</sup>。作为长期置身于研究生教育以及研究生教学管理的实践者,我们体会并认识到,科学界定研究生教育质量的内涵与外延,正确认识其特征,对推进研究生教育事业的发展,提高研究生教育质量,在理论与实践上均具有重要的意义。

## 二、对研究生教育质量涵义认识上的差异性

无论从理论上还是实践上看,教育质量的内涵与外延都存在着认识上的分歧。据《教育大辞典》(顾明远主编,上海教育出版社)的界定,教育质量是对教育水平高低和效果优劣的评价,最终体现在培养对象的质量上。由此可以推断,研究生教育质量是对研究生教育水平高低和效果优劣的评价,最终体现在研究生的质量上。

我国著名教育学家潘懋元教授在其《多学科观点的高等教育》一书中,介绍了英国学者格林(Diana Green)概括的六种高等教育质量概念:传统的质量观;质量与预定规格和标准的一致性;质量是对产品(服务)达到目的或目标程度的裁定;质量是实现高校办学目标的有效性;质量是高校满足顾主(即学生及其家长、社会和政府等)规定的和潜在的需要;教育质量是个相对的概念,不同利益群体或利益关系人关注的重点不同。这一概括较好地反映了国际上学者们对教育质量的的不同认识。

我国学者的概括相对简单。“目前学术界对教育质量的概念有许多不同看法,归纳起来大致可分为两

类:一类是产品质量观,认为教育的产品是人,教育质量与设定的标准、规格具有一致性,应用统一的标准和尺度来衡量教育质量的好坏;另一类是服务质量观,认为教育的产出是一种教育服务,而质量是满足顾客明确或潜在需要的程度,高校应充分尊重和尽可能满足学生的多样化需求,因材施教,促进学生个性发展和全面成长。”<sup>[5]</sup>我们且不论这一概括是否真的把国内学术界对教育质量的看法“概括”了,也不论“产品质量观”和“服务质量观”的提法是否恰当,这两种观点的内容似乎与“符合性质量”和“适合性质量”的分类相似。

一些学者认为教育质量有狭义和广义之分。王孙禹等认为,“研究生教育质量包括狭义和广义两个方面。狭义的研究生教育质量,简单地说就是指研究生的学位论文质量;从广义来说,研究生教育的质量则是其学术水准、创新能力、文化及道德素养、团队精神等的综合体现。”<sup>[6]</sup>刘振天则认为,“狭义上的教学质量,主要指通过学校教学活动使学生身心发生的积极的变化,即学生身心素质的生成”;“广义上的教学质量,主要指高校对学生身心素质产生重要影响的一切要素与活动的总和的品质”。<sup>[4]</sup>

廖文武等认为,“研究生教育质量内涵至少应包含以下三点:(1)培养的高层次人才满足社会需求和人的发展需求;(2)学位授予单位或研究生培养单位做出的研究成果满足现在和未来的学校、学科需要、社会需要及人的需要;(3)教育所提供的服务满足社会需求和人的个性发展需要。这三方面构成了研究生教育的质量内涵。从中不难看出,适应性是研究生教育的内在特性。因此,可以将研究生教育质量的概念归纳为:培养单位在遵循研究生教育自身规律和科学发展的逻辑基础上,依据既定的社会条件,所培养的学生、创造的知识以及所提供的服务满足社会和个人需求能力的总和。”<sup>[7]</sup>

赵军、周玉清认为,“研究生教育质量是一个多维概念,它是政府、高校、社会、研究生等主体根据自身的需求对研究生教育系统、单元及其从事各项活动过程与结果的价值判断。不同的主体有不同的价值判断;从不同维度也会得出不同的判断结果。”<sup>[8]</sup>

显然,尽管对教育质量内涵的认识具有共通性,但是差异是客观存在的。这种差异在一定程度上是由于不同学者研究的出发点和立场造成的,根本的原因是教育质量本身的多元性。对研究生教育质量认识上的差异,还有一个重要原因是人们对“教育”和“教学”

这两个概念内涵与外延理解的差异。即使是对“教育”或“教学”概念的理解,也有狭义和广义的差异。这正是不同高校公布的质量报告的内容会有如此大差异的原因;同时,这也是有些高校干脆把报告名称确定为“教育教学质量报告”的原因。由于研究的主题及篇幅限制,本文不对这两个概念作深入的探析,在使用上也不作严格的区分。<sup>①</sup>

### 三、基于ISO质量定义的研究生教育质量涵义探析

我们认为,研究生教育质量属于教育质量的范畴,教育质量属于服务质量的范畴,而服务质量与产品质量一样,其内涵受“质量”概念的规定。所以,探讨研究生教育质量的内涵从探讨质量的内涵开始是必要且合理的。相比较而言,国际标准化组织(ISO)颁布的质量的定义最具有权威性、代表性和科学性。<sup>②</sup>

质量的概念随着经济社会的发展和进步而不断深化、发展。国际化标准组织所颁布的质量定义也有一个演进的过程。ISO 8402标准1987版对质量的定义是,“反映产品或服务满足明确或隐含需要能力的特征和特性的总和”;1994版修改为,“反映实体满足明确或隐含需要能力的特性总和”;ISO 9000标准2000版进一步修改为,“一组固有的特性满足要求的程度”。显然,修改后的定义更为宽泛与精练。一般认为,定义中的“特性”(characteristic)是指主体所具有的可区分的能够满足“要求”的某些能力的属性或特征。“要求”(requirement)是指主体和相关者的明确的或隐含的或必须履行的需求或期望。不同的相关者都可能有其要求或期望。相关者可以就主体的产品、服务、过程或体系提出要求,所以,质量可以表现为产品质量、服务质量、过程质量或体系质量。与相关者的要求或期望的动态性相关,质量具有时效性。与相关者的要求或期望的差异性相关,质量具有相对性。就“要求”的内容和特征来看,既可以是“明确的”,即规定的;也可以是“隐含的”,即主体与相关者的惯例或一般做法,具有不言而喻的特点;还可以是“必须履行的”,即法律法规及其他带有强制性的要求。“满足需求的程度”是一个相对指标,据此判断质量的高低、优劣、好坏。

我们认为,质量主体与相关者的要求之间具有内在的联系。在以市场与顾客需求为导向的现代营销哲学指导下,企业及其他质量主体均以顾客及其他相关者的需求作为提供产品和服务的依据。由此,从顾客及其他相关者角度来看的质量即所谓的“适合性质

量”,以适合需求的程度作为衡量的依据。一旦企业及其他质量主体树立了牢固的市场意识和顾客意识,他们会根据顾客及其他相关者的需求或期望,制定生产产品、提供服务、开展活动以及组织运行等的标准,作为行动的标准。这些标准可以以规章制度、程序规范等形式出现。如政府等主体制订和颁发的标准,有可能成为“必须履行的”法律法规。由此,从企业及其他质量主体角度来看,质量即所谓的“符合性质量”,以符合现行标准(包括法律法规等)的程度作为衡量的依据。从本质与逻辑上看,“适合性”是本,“符合性”服从“适合性”。美国著名的质量管理专家朱兰(J. M. Juran)博士从顾客的角度出发提出,产品质量就是产品的适用性,即产品在使用时能成功地满足用户需要的程度;美国的质量管理大师德鲁克认为,“质量就是满足需要”;美国质量管理专家克劳斯比从生产者的角度出发,把质量概括为“产品符合规定要求的程度”;等等。这些被普遍认为具有代表性的质量定义,都与“适合性质量”与“符合性质量”相吻合。

基于ISO关于质量的定义以及ISO质量管理体系标准,我们认为,研究生教育质量是研究生教育一组固有的特性满足要求的程度。研究生教育从本质上看是一种服务,是由研究生教育组织所提供的研究生教育服务。所以,与产品的质量不同,研究生教育质量是服务质量。“一组固有的特性”体现为研究生教育组织所具有的能够满足研究生及相关群体“要求”的某些能力的可区分的属性或特征。这里的“研究生教育组织”是一个系统,是承担研究生教育职能,组织并实施研究生教育活动,提供研究生教育服务的主体,其最主要的部分是高校与科研院所等研究生培养和学位授予单位,也包括国家、地方相关部门,还可以是高校内部的院、系、所(注:本文中主要指高校)。这里的“要求”,主要是指研究生教育的对象——研究生以及相关者的要求或期望,也包括研究生教育组织制订并颁发的相关法律法规、规章制度、程序规范等。通过对满足上述要求的“程度”进行评估,可以测度研究教育质量的高低、优劣和好坏。从学生及家长、用人单位、社会等其他相关者角度来看,研究生教育质量即所谓的“适合性研究生教育质量”,它以研究生教育组织提供的服务适合学生及相关者需求的程度作为衡量的依据。从研究生教育组织角度来看,研究生教育质量即所谓的“符合性研究生教育质量”,它以符合现行研究生教育的各种标准(包括相关法律法规等)的程度作为衡量的依据。



#### 四、研究生教育质量体系的多元性特征

高校作为研究生教育组织中最核心的单元,本身也是一个多元的系统,其研究生教育质量体系同样具有多元性的特征。

**第一,高校的研究生教育质量主体具有多元性。**如前所述,研究生教育主体是指承担研究生教育职能,组织并实施研究生教育活动,提供研究生教育服务的研究生教育组织。我们且不论前述包含有国家、地方政府及研究生培养与学位授予单位本身体现出的多元化特征,高校这一研究生教育的核心主体本身就具有十分明显的多元性。从行政维度看,我国高校大多数分为学校、学院和系三层,是多学院并存的多层多元结构。只要获得研究生学位授予权,每个层次都是一个相对独立的研究生教育组织,都是研究生教育质量主体。从学科维度看,我国现行的学科目录体现出博士和硕士两个层次、多学科并存的两层多元结构。与本科教育不同的是,研究生教育的学位分为学术学位和专业学位两类,尤其是硕士层面更为明显。这两类学位具有明显的差异,学科体系的多元性特征十分明显。与此相适应,高校设有各具特色的学科结构。大多数高校的学科体系与行政组织体系既相关又并不完全吻合。学科是组织研究生教育、授予学位的基本单位,无疑也是研究生教育质量主体。所以,无论是行政维度还是学科维度,我国高校研究生教育质量主体的多元性特征都十分明显。如果从个体维度看,高校中的领导、研究生导师、课程教师、管理人员、教辅人员直至后勤人员等,都是研究生教育质量主体,更显示出多元性特征。

**第二,对研究生教育质量的要求具有多元性。**对研究生教育质量的要求的多元性主要表现为三个方面:一是众多的社会主体对研究生教育质量具有各自的要求。这些社会主体中,主要有研究生教育的直接服务对象——研究生、研究生的用人单位、政府主管部门、研究生的家庭,此外,还包括合作办学者、社会组织、媒体等。显然,不同的需求主体对研究生教育质量的诉求和期望存在很大的差异。二是同一类需求主体对研究生教育质量的认知存在差异。各类主体由于存在各自的具体状态和价值判断,对研究生教育质量的认知和评价会有很大的不同。三是对研究生教育质量的要求随着时间的变动会不断发生变化。

**第三,研究生教育质量的内容具有多元性。**研究生教育主体和要求的多元性必然导致研究生教育质

量内容的多元性。不同的研究生教育主体各自具有不同的主客观条件、鲜明的个性,从而其提供的研究生教育的质量内容具有多样性。研究生教育的培养对象以及相关者也对研究生教育具有各自的要求或期望。概括而言,研究生教育质量内容的多元性集中体现在“产品质量”、“服务质量”、“过程质量”或“体系质量”上。这里所说的“产品质量”,可以认为是研究生培养质量,体现为研究生培养单位培养出来的研究生满足社会对高层次人才需求的程度;它又体现在研究生德、智、体、美等知识、能力、素养等各个方面。这里所说的“服务质量”,可以认为是研究生教育服务的质量,主要体现为研究生培养单位所提供的各种研究生教育项目的质量,比如,课程教学、科研训练、社会实践等的质量。这里所说的“过程质量”是动态的反映研究生培养单位各种研究生教育活动的质量,比如教学过程质量。这里所说的“体系质量”,可以认为是研究生培养单位整个教育教学体系的总体质量,包含文化氛围、声誉形象、资源配置、培养体系等全局性、关键性的质量。

**第四,研究生教育质量的影响因素具有多元性。**现代系统论告诉我们,系统的存在和发展必然受到环境的影响和制约。研究生教育是一个复杂大系统,面临着十分复杂的外部环境影响因素。从宏观上看,国际、国内的政治、经济、文化、科技以及研究生教育的大趋势等都对研究生教育产生各种直接的或间接的影响。比如,经济社会的发展的不同规模、结构及其水平状况,对研究生教育的人才培养规模、结构及人才规格提出不同的要求。从高等学校看,一个学校的类型,办学的历史和传统,办学指导思想、目标、定位,办学层次和学科专业结构,人力、经费、物质设施、信息等基础资源条件,以及学校的文化氛围等因素,都直接影响和制约着研究生教育的基本状态,并决定了研究生教育的质量。

**第五,研究生教育质量的评估具有多元性。**评估是一种重要的管理职能。教育评估是国家监控高等教育质量的重要手段,也是各级研究生教育主体进行教学管理的重要手段。在建立新时期的研究生教育质量保障体系中,研究生教育评估显得尤为必要和关键。正确认识研究生教育质量评估的多元性特征,对建立和完善我国研究生教育质量评估体系并有效地开展评估,保障和提高研究生教育质量具有重要意义。首先,研究生教育主体的多元化决定了研究生教育质量评估的多元化。如前所述,研究生教育主体包

含了各级政府、高校和其他研究生培养和学位授予单位、社会的有关机构和组织,就高校而言,其内部还可以分为不同层级和部门的研究生教育主体。与此相应,理所应当的有各类主体主持和推行的研究生教育质量评估,比如政府、高校和社会举行的研究生教育质量评估。其次,对研究生教育质量的要求具有多元性这一特征决定了研究生教育质量评估的目的和类型的多元化。如前所述,政府、高校、社会、研究生等主体对研究生教育的要求具有多元性特征,与此相对应,对研究生教育质量的评估目的必然存在差异。比如,政府部门可能更注重把评估作为一种监控手段;研究生家长、用人单位可能更关心对各研究生教育单位研究生教育水平的评价;高校则可能对诊断性评估更为偏好。最后,研究生教育质量内容的多元化特征决定了研究生教育质量评估的内容和标准的多元化。可见,研究生教育质量评估的多元化特征具体表现为评估主体、评估目的、评估类型、评估内容、评估标准、评估形式的多元化。总之,研究生教育质量评估应该是一个多层次、多元化的系统。

### 五、研究生教育必须实施全面质量管理

上述对研究生教育质量涵义的探讨以及对研究生教育质量多元性特征的分析,给了我们一个重要的启示:研究生教育必须实施全面质量管理。

20世纪50年代末美国通用电气公司的费根堡姆和质量专家朱兰提出的全面质量管理,既是一种管理理论,也是一种现代管理方法和技术,被广泛地运用于制造业和服务业的各个领域。研究生教育无疑也应该实行全面质量管理。以高校为例,研究生教育应该实行全方位、全过程、全员和全社会参与的质量管理。

首先,研究生教育应该实行全方位的质量管理。所谓全方位的质量管理,是指要把整个学校都纳入到研究生教育质量管理之中。这首先是由研究生教育质量内容的多元性特征决定的。研究生教育质量除了体现在人才培养质量上,还体现在研究生教育教学工作质量上,即除了我们通常讲的教学工作,还包括思想政治工作、第二课堂教育、学生管理等方面。其次是由研究生教育质量影响因素的多元性特征决定的。从表面上看,在高校内部,研究生教育是设置研究生教育学科点的院、系、所及研究生管理职能部门的职责。实际上,学校的各个层次,各个部门,都或多或少与研究生教育质量相关。所以,对研究生教育实施全方位的

质量管理是顺理成章的。

其次,研究生教育应该实行全过程的质量管理。所谓全过程质量管理,具有两层涵义:一是指研究生教育质量管理要实施从研究生的招生、培养、第一课堂教育和第二课堂教育,到学位论文撰写与答辩、学位授予等的全过程管理。要注意在整个研究生教育的各个环节实施严格的管理和控制,强调和实现各个环节都符合质量标准的要求,其结果都符合预定的目标。二是指研究生教育质量必须实施动态管理,实现动态的优化和整体性的质量最优。为此,要注意在强调和实施对研究生教育各个环节进行质量评价和监控的同时,注重对一个培养单位研究生教育整体性和动态性的评价和管控,从而保证研究生教育的全过程控制,提高研究生教育质量。

第三,研究生教育应该实行全员参与的质量管理。所谓全员参与的质量管理,是指高校全体人员都要参与到研究生教育的质量管理中。质量管理理论认为,产品和服务质量是整个企业所有部门和员工工作或服务的直接或间接的反映,从而要求质量管理不仅需要企业最高领导者的正确决策和领导,更需要全员参与。全员参与将会使他们的才干为企业带来最大的效益。毫无疑问,研究生教育作为一种高端的服务,同样应该实行全员参与的质量管理。就高校而言,研究生教育表面上看是院、系、所等培养部门以及研究生院(部、处)等相关职能部门的职责,其实从校领导到中层干部和一般员工,从教学单位到职能部门、教辅部门、后勤保障部门都与研究生教育相关。当然,我们不否认不同部门、不同人员与研究生教育的相关度有高低,责任有大小。比如,从部门来说,直接承担研究生培养的院、系、所和研究生院(部、处)相关度更高,责任更大;从人员来说,领导、研究生管理人员、研究生导师和任课教师等相关度更高,责任更大。但是,学校的其他部门和人员都或多或少,直接或间接地与研究生教育相关,他们的参与同样必不可少。所以,高校实行全员参与的研究生教育质量管理,发挥全校所有员工的积极性和主动性,做到各司其职,各尽其责,并注意团队协作,对保障和不断提高研究生教育质量具有举足轻重的作用。

第四,研究生教育应该实行全社会参与的质量管理。在研究生教育体系中,高校无疑处于核心地位,是一个关键的质量主体,在研究生教育质量保障和提高方面负有无可推脱的责任。同时,研究生教育不仅仅是高校一家的事务,各级政府、研究生、家长、用人单

位和整个社会都是研究生教育的参与者,从而是研究生教育质量的相关者。显然,只有实行全社会参与,才能真正实现研究生教育的大发展和研究生教育质量的不断提高。

### 注释

- ①本文采用狭义的教育概念,特指学校教育,即学校根据社会的客观现实和需要,有目标、有计划、有组织地引导受教育者获得知识技能、陶冶品德情操、发展智力体质的系列活动,旨在把受教育者培养成为适应社会需要和促进社会发展的人。简言之,教育是学校按既定目标对人(受教育者、学生)进行德、智、体、美全面培养的活动过程。它的内涵是依据培养目标塑造一个人。教学是对知识、技能、经验、方法等的传授过程。狭义的教学指教师教、学生学。教育与教学密切相关,不可分割。教学是学校实现教育目标的重要环节,也是教育的最主要内容。
- ②ISO 9000质量管理体系标准具有很强的通用性。高等教育属于第三产业,教育服务在世界服务贸易12大类别中居第5类。国内外的实践证明,国际标准化组织的质量标准适用于高等教育领域。

### 参考文献

- [1]教育部,国家发展改革委,财政部.教育部国家发展改革委财政部关于深化研究生教育改革的意见[EB/OL].(2013-07-12). [http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A22\\_zcwj/201307/](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/A22_zcwj/201307/)

xxgk\_154118.html.

- [2]同济大学.专业精英 社会栋梁——同济大学2012年研究生教育质量报告[EB/OL].(2013-12-23). <http://news.tongji.edu.cn/themes/1/userfiles/download/2013/12/23/1ntb1ylwnsh721.pdf>.
- [3]上海财经大学.上海财经大学研究生教育质量报告(2012-2013学年)[EB/OL].(2013-10-15). <http://gs.shufe.edu.cn/Detail.aspx?ID=972&TypeID=72>.
- [4]刘振天.《高等学校教学质量报告》应该报告什么[J].中国高等教育,2012(Z1):48-50.
- [5]熊玲,扶雄,李忠,谢明暮.全日制硕士研究生教学质量保障体系探析[J].高等教育研究学报,2010(1):51-54.
- [6]王孙禹,袁本涛,赵伟.我国研究生教育质量状况综合调查报告[J].中国高等教育,2007(9):32-35.
- [7]廖文武,陈文燕,郭代军.研究生教育质量影响因素分析与对策研究[J].研究生教育研究,2012(2):11-14.
- [8]赵军,周玉清.研究生教育质量概念研究新视野[J].学位与研究生教育,2011(6):53-57.

收稿日期:2014-08-12

基金项目:上海市研究生教育学会“2012年研究生教育创新项目”立项的重大课题“研究生教育质量评估研究与实践——以上海财经大学为例”

作者简介:陈启杰,1949年生,男,上海财经大学原研究生部主任,国际工商管理学院教授、博士生导师;朱君萍,1970年生,女,上海财经大学研究生院副院长,助理研究员。