

· 专 论 ·

大学生出国留学意愿的影响因素分析

陆根书¹, 田美¹, 黎万红²

(1. 西安交通大学, 陕西 西安 710049; 2. 香港中文大学, 香港 新界沙田)

摘要: 本研究的目的是了解大学生出国或出境接受研究生教育的意愿及其影响因素。研究提出了解释大学生作出出国留学决定过程的综合模型, 并分析了影响大学生出国留学意愿的因素。研究样本包括来自北京、广州、武汉和西安四个地区不同水平、不同类型的12所高校的4903名大学四年级毕业班学生。研究发现, 大学生出国或出境接受研究生教育的意愿强烈, 并受学生自我及环境因素互动的影 响。上述研究发现不仅可以为国外或境外研究生教育机构更好地设计招收中国留学生的策略, 为中国留学生提供更好的研究生教育经历提供参考, 而且可以为提高我国研究生教育质量、增强其吸引力提供指导。

关键词: 研究生教育; 学校选择; 学生流动; 留学生

中图分类号: G648.9 **文献标识码:** A **文章编号:** 1672-0059(2014)05-0036-09

Analysis of Factors Influencing College Students' Intention of Pursuing Postgraduate Study Abroad

LU Gen-shu¹, TIAN Mei¹, LAI Man-hong²

(1. Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, Shanxi, China;

2. The Chinese University of Hong Kong, Shatin, New Territories, Hong Kong)

Abstract: The purpose of this study is to understand Chinese college students' intention of pursuing postgraduate education abroad. A comprehensive model is developed to explain Chinese college students' decision-making process to study abroad. By using the model, the factors influencing Chinese college students' outward mobility are analyzed. 4,903 final year undergraduate students, who were studying at 12 universities in Beijing, Guangzhou, Wuhan and Xi'an, participated in the research. Drawing on outcomes of a questionnaire survey, the study reveals a strong tendency among Chinese college students to have a positive attitude for postgraduate education abroad as a result of interactions between personal factors and contextual influences. The research findings will help foreign higher education institutions to design better recruitment strategies and provide better postgraduate education for Chinese students. They will also help to improve quality and increase attractiveness of postgraduate education in China.

Key words: Postgraduate Education; School Choice; Student Mobility; International Student

一、引言

随着经济全球化和高等教育国际化的发展, 学生接受高等教育的选择空间有了很大的拓展, 越来越多的人选择到海外留学接受高等教育。据联合国教科

文组织统计, 全球留学接受高等教育的学生人数, 2005年为272.84万余人, 2010年则增加到了357.28万余人^[1,2]。

近年来, 我国出国留学人数一直呈上升趋势。随着每年出国留学的人数不断增长, 我国目前已经成

为世界第一大留学生输出国。据教育部统计数据显示,2005年度我国各类出国留学人员总数为11.85万人,2013年增加到41.39万人^[3]。在2012/13学年,中国在美国留学生数达到23.56万人,占美国高校国际留学生总数的28.7%,位居世界第一,比排在第二位的印度更高出16.9个百分点^[4]。

近年来,虽然中国学生出国留学低龄化的趋势越来越明显,但出国接受研究生教育的人数仍然占有较大比例。这些出国接受研究生教育的学生在将留学目的地的学术、文化和经济利益带回国内的过程中扮演着重要角色,他们也

是留学目的地与我国沟通的重要形象大使。然而,虽然他们具有重要价值,但关于学生出国留学接受研究生教育的需求及其影响因素的研究在我国却比较少。本研究目的主要有二:一是了解我国大学生出国留学接受研究生教育的需求状况;二是分析他们选择出国留学接受研究生教育的影响因素。

二、理论框架

在国内外现有的有关学校选择的研究文献中,对高等教育选择的讨论多,对研究生教育选择的讨论少;在讨论研究生教育选择时,对一般意义上的学生选择研究生教育的讨论多,对期望出国留学接受研究生教育的学生的选择讨论得少。因此,有必要在现有的有关个体学校选择及其影响因素研究的基础上,建立一个更为综合的模型,以便解释期望出国留学接受研究生教育的学生的选择行为及其影响因素。

在以往的研究中,研究者曾提出过解释学生学校选择的多种模型^[5]。例如,计量经济模型(econometric models)强调,学生是根据他们感知的进入有关学校的成本和收益来选择特定的教育机构的^[6]。而社会学模型(sociological models)则认为,学生进入大学的需求或大学志向受社会经济地位、学生的学术能力、中学教育和性别等因素的影响^[7,8]。

本研究结合Hossler & Gallagher提出的学生选择大学的“三阶段”模型^[9]、Mazzarol & Soutar提出的“推-拉”

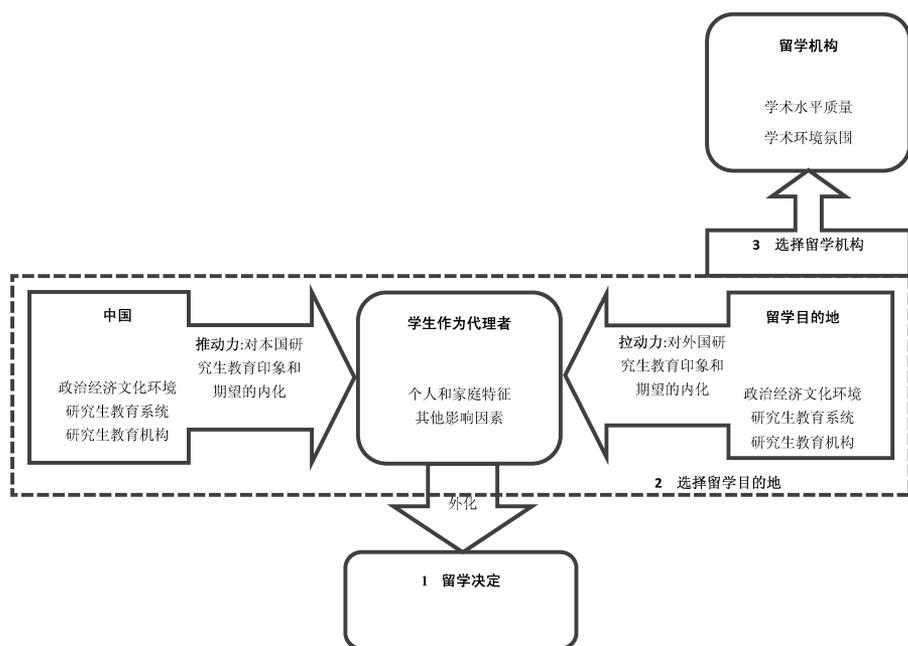


图1 学生期望出国留学接受研究生教育的综合选择模型

模型^[10]和Park提出的“2-D”模型^[11],提出了一个综合选择模型来解释大学生出国留学接受研究生教育的选择过程及其影响因素。图1列出了综合选择模型的基本内容。

该模型认为,学生选择出国留学接受研究生教育的过程包括三个阶段:作出出国留学的决定;选择留学目的国;选择留学接受研究生教育的机构。在大多数情况下,一个愿意在大学毕业后续接受研究生教育的学生,首先要决定是出国留学接受研究生教育,还是留在国内接受研究生教育;在作出留学的决定后,会选择留学的目的地国家和地区,然后会选择接受研究生教育的具体学校。当然,他们也可能在决定出国留学后,就直接选择某个学校接受研究生教育。本研究主要对学生第一阶段的选择及其影响因素进行分析。

在学校选择的每个阶段,学生的选择都是自我与环境互动的结果。一方面,学生的选择要受其个人特征方面的因素(如学生出国留学的动机与意愿、学术能力等)影响;另一方面,学生的选择也会受到其家庭社会经济背景、亲戚朋友等其他重要因素,以及外部推-拉因素(如本国和外国的政治经济文化环境、研究生教育系统及机构的声誉、质量、水平等)的影响。在选择过程中,学生会受环境因素的制约,但又不是受环境影响的被动的实体,而是具有能动性、反思性的个体。环境的影响会经由学生内化之后,再反映到他

们的选择之中。例如,学生对本国研究生教育的不满可能成为其选择出国或出境接受研究生教育的推动力之一,而学生对一个国家或地区研究生教育的良好印象和期望则可能成为其出国或出境留学接受研究生教育的拉动力。以往的一些研究也说明,学生对学校的印象与其最终选择学校的决策之间存在关联。例如, Park发现,学生对有关国家和地区高等教育系统和高校的印象将对其选择留学目的地的决策产生重要影响^[1]。Tucciarone的研究表明,学生对社区学院的印象和感知是影响他们最终的入学选择决定的最为关键的因素^[2]。但是,这种影响是通过学生这个代理者内化之后再外化,从而反映在他们的选择之中的。

三、研究数据与样本

本研究的数据是2012年通过问卷调查获得的。问卷调查在中国经济发展水平不同的四地进行,包括北京、广州、武汉和西安;在每个地区,选择不同水平的综合性大学、师范大学和理工类高校3所,四个地区共选择12所高校。其中,“985”高校5所,“211”高校3所,普通高校4所;师范类高校3所,理工类高校4所,综合类高校5所。样本高校较好地反映了中国高校多样化的特征。在这些高校中,选择分别属于工程技术、自然科学、人文社会科学、经济管理、外国语言等专业的4903名大学四年级毕业班学生进行调查。调查样本的基本特征如表1所示。从性别看,男生2239名,占45.7%;女生2648名,占54.0%(缺失16人,占0.3%)。从学科分布看,工程技术类专业学生1359人,占27.7%;自然科学类专业学生764人,占15.6%;人文社会科学类专业学生931人,占19.0%;经济管理类专业学生1400人,占28.6%;外国语言类专业学生390人,占8.0%(缺失59人,占1.2%)。从高校层次看,“985”高校学生2020人,占41.2%;“211”高校学生1119人,占22.8%;普通高校学生1764人,占36%。从高校类型看,师范类高校的学生1197人,占24.4%;理工类高校的学生1658人,占33.8%;综合类高校的学生2048人,占41.8%。从地区分布看,北京地区高校的学生1243人,占25.4%;广州地区高校的学生1161人,占23.7%;武汉地区高校的学生1122人,占22.9%;西安地区高校的学生1377人,占28.1%。调查覆盖了来自不同地区、不同类型、不同层次高校中不同学科的学生,因而对中国大学生群体有较好的代表性。

参与调查的学生需要完成一份名为“大学应届毕业生期望的留学学习经历调查”的自陈问卷(self-response

表1 调查样本的基本特征

类别	频数	百分比
性别		
男	2239	45.7
女	2648	54.0
缺失值	16	0.3
学科		
工程技术	1359	27.7
自然科学	764	15.6
人文社会科学	931	19.0
经济管理	1400	28.6
外国语言	390	8.0
缺失值	59	1.2
高校层次		
“985”高校	2020	41.2
“211”高校	1119	22.8
普通高校	1764	36.0
高校类型		
师范	1197	24.4
理工	1658	33.8
综合	2048	41.8
地区		
北京	1243	25.4
广州	1161	23.7
武汉	1122	22.9
西安	1377	28.1
合计	4903	100.0

questionnaire),该问卷共包括个人和家庭社会经济背景、大学毕业后出国或出境继续接受研究生教育的意愿、选择出国或出境留学的影响因素、对本国和期望留学目的国的研究生教育的印象、期望获得的研究生学习经历等内容。本研究之所以选择大学四年级毕业班学生进行调查,是因为这些学生面临着升学还是工作的实际选择,选择继续升学的又面临着是出国或出境留学还是在国内继续接受研究生教育的选择。因此,较之非毕业班的学生,毕业班学生对调查所涉及的大学毕业后出国或出境继续接受研究生教育的意愿等内容会有更加清晰、明确和深入的感知。

四、研究结果

(一) 学生大学毕业后出国或出境接受研究生教育的意愿

表2分析了大学生在毕业后选择出国或出境接受研究生教育的意愿。在4685名作出了明确选择的学生中,有44.3%的学生在大学毕业后希望出国或出境接受研究生教育,这说明大学生在毕业后出国或出境留学的意愿是很高的。

表2 大学生毕业后出国或出境接受研究生教育的意愿

留学意愿 (毕业后是否希望出国接受研究生教育)	频数	百分比
是	2171	44.3
否	2514	51.3
缺失值	218	4.4
合计	4903	100.0

(二) 学生出国或出境留学期望选择的目的地

表3列出了学生选择的希望留学接受研究生教育的目的地。从中可见,在选择留学目的地的数据完整的4438名学生中,选择美国的学生占42.5%,选择英国的学生占17.3%,选择澳大利亚的学生占12.9%,选择香港的学生占12.6%。这些国家或地区是希望出国或出境去接受研究生教育的学生比较理想的留学目的地。除新加坡达到6.6%,日本达到5.7%之外,学生选择其他国家和地区作为留学目的地的比例都低于5%。此外,大约有11.2%的学生选择的留学目的地国家或地区不止一个。

表3 学生期望的留学目的地

选择作为留学目的地的国家和地区	频数	百分比
美国	1887	42.5
英国	766	17.3
澳大利亚	573	12.9
香港	561	12.6
新加坡	295	6.6
日本	253	5.7
新西兰	146	3.3
澳门	129	2.9
韩国	90	2.0
德国	81	1.7
法国	54	1.1
加拿大	41	0.9
其他	57	1.3
累计	4933	111.2

注:百分比是根据选择某个国家和地区的学生数占学生总数4438人的比例计算的。

学生期望的选择格局与学生实际的选择格局是比较接近的。根据联合国教科文组织的统计,2010年中国学生选择的留学目的地中,排在前五位的国家和地区分别是美国、澳大利亚、日本、英国和韩国^[2]。这在一定程度上说明了学生选择意愿的客观性。

(三) 学生选择出国或出境接受研究生教育意愿的影响因素分析

1. 个人因素对学生留学意愿的影响

表4分析了学生在大学期间的学习成绩、所学外语的书面表达与写作水平以及口头表达水平等部分个人因素对其选择出国或出境接受研究生教育意愿的影响。Pearson Chi-Square检验的结果表明,学生在大学期间的学习成绩、所学外语的书面表达与写作水平以及口头表达水平对学生的留学意愿具有显著的影响。学生在大学期间的学习成绩越好,所学外语的书面表达与写作水平以及口头表达水平越高,学生出国或出境留学的意愿越强烈。

表4 学术能力因素对大学生留学意愿的影响

组别	毕业后是否希望出国接受研究生教育		合计	χ^2
	是	否		
大学期间的学习成绩				
90分以上	118(58.7%)	83(41.3%)	201	
80-89分	1258(49.9%)	1261(50.1%)	2519	
70-79分	650(40.5%)	953(59.5%)	1603	54.324***
60-69分	120(40.8%)	174(59.2%)	294	
60分以下	11(30.6%)	25(69.4%)	36	
合计	2157(46.4%)	2496(53.6%)	4653	
外语的书面表达与写作水平				
非常流利	105(78.4%)	29(21.6%)	134	
较流利	568(64.3%)	316(35.7%)	884	
一般	1150(43.2%)	1513(56.8%)	2663	245.4***
较差	293(38.5%)	468(61.5%)	761	
很差	51(23.3%)	168(76.7%)	219	
合计	2167(46.5%)	2494(53.5%)	4661	
外语的口头表达水平				
非常流利	83(70.9%)	34(29.1%)	117	
较流利	509(72.4%)	194(27.6%)	703	
一般	1127(43.7%)	1452(56.3%)	2579	302.8***
较差	385(38.4%)	617(61.6%)	1002	
很差	64(24.5%)	197(75.5%)	261	
合计	2168(46.5%)	2494(53.5%)	4662	

注:***P<0.001。

2. 家庭因素对学生留学意愿的影响

在进行问卷调查时,我们向学生询问了家庭的经济支持、家庭提供的信息以及家庭的期望等因素对其选择是否到海外接受研究生教育及其留学的国家或地区、城市、大学与专业等方面的影响。学生的回答从“非常同意”到“非常不同意”共分为6个等级,分别赋值1-6分。表5比较了家庭经济支持等因素对本科毕业后希望出国或出境接受研究生教育和不希望出国或出境接受研究生教育的两组学生选择是否到海外接受研究生教育以及留学的国家或地区、城市、大学与专业等方面的影响情况。t检验的结果表明,家庭经济支持等因素对学生的留学选择具有显著影响。较之本科毕业后不希望出国或出境接受研究生教育的学生,本科毕业后希望出国或出境接受研究生教育的学生

表5 家庭因素对学生留学意愿的影响

项目	毕业后是否希望出国接受研究生教育	N	平均数	标准差	t 值
家庭的经济支持对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	是	2148	2.26	1.174	-19.64***
	否	2424	3.03	1.466	
家庭的经济支持对我选择留学的国家或地区具有重要影响	是	2144	2.40	1.175	-18.45***
	否	2412	3.09	1.375	
家庭的经济支持对我选择留学的城市具有重要影响	是	2145	2.53	1.184	-15.92***
	否	2412	3.13	1.374	
家庭的经济支持对我选择留学的大学具有重要影响	是	2144	2.57	1.224	-15.01***
	否	2409	3.20	1.604	
家庭的经济支持对我选择留学专业具有重要影响	是	2146	2.69	1.319	-14.52***
	否	2414	3.28	1.402	
家庭提供的信息对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	是	2151	2.48	1.233	-12.40***
	否	2421	2.94	1.320	
家庭提供的信息对我选择留学的国家与地区具有重要影响	是	2148	2.61	1.184	-12.44***
	否	2415	3.07	1.278	
家庭提供的信息对我选择留学的城市具有重要影响	是	2148	2.71	1.212	-10.89***
	否	2412	3.11	1.272	
家庭提供的信息对我选择留学的大学具有重要影响	是	2149	2.74	1.227	-11.00***
	否	2414	3.15	1.293	
家庭提供的信息对我选择留学专业具有重要影响	是	2150	2.75	1.273	-11.39***
	否	2416	3.19	1.303	
家庭的期望对我选择是否到海外接受研究生教育具有重要影响	是	2150	2.41	1.132	-15.01***
	否	2416	2.94	1.275	
家庭的期望对我选择留学的国家与地区具有重要影响	是	2149	2.54	1.117	-15.01***
	否	2409	3.06	1.239	
家庭的期望对我选择留学的城市具有重要影响	是	2150	2.64	1.162	-12.51***
	否	2408	3.09	1.254	
家庭的期望对我选择留学的大学具有重要影响	是	2149	2.64	1.169	-12.70***
	否	2411	3.10	1.270	
家庭的期望对我选择留学的专业具有重要影响	是	2148	2.69	1.219	-12.37***
	否	2410	3.15	1.299	

注:***P<0.001。

更认同家庭经济支持等因素对其留学选择的影响。

3.大学生对中国研究生教育的不满意程度对其留学意愿的影响

如前所述,学生对本国研究生教育的不满可能是其选择出国或出境接受研究生教育的重要推动力。为了检验两者之间的关系,本研究调查了大学生对国内研究生教育有关方面的不满意程度与其留学意愿之间的联系。学生对国内研究生教育某个方面的不满意程度,如“国内接受研究生教育的机会少”,在本研究中用学生对该陈述的同意程度表示。学生的同意程度分为“非常同意”到“非常不同意”6个等级,分别赋值1-6分。因此,学生对国内研究生教育某个方面陈述的评分越低,说明学生越不满意该方面。表6列出了分析的结果。

从表6可见,大学毕业后希望出国或出境接受研究生教育的学生对我国研究生教育的不满意程度要显著高于大学毕业后不希望出国或出境接受研究生教育的学生。这一结果表明,我国大学生对本国研究生教育的不满意程度与其留学意愿之间存在显著关联。也就是说,学生对我国研究生教育越不满意,他们越可能倾向于选择出国或出境接受研究生教育。因此,大学生对我国研究生教育的不满促使他们本科毕业后出国或出境接受研究生教育的重要推动力。

在表6第2栏,我们列出了学生对本国研究生教育的不满意程度,并按不满意程度由高到低进行了排序。从中可以看到,缺乏创新性和国际化的高质量研究生教育,没有机会接触良好的研究设施和条件,找

表6 学生对本国研究生教育的不满意程度与其留学意愿之间的关系

项目	平均数	毕业后是否希望 出国接受研究生教育	N	平均数	标准差	t 值
国内研究生教育创新性不够	2.61	是	2144	2.38	1.139	-12.46***
		否	2413	2.81	1.202	
国内研究生教育与不同国际背景的人交流的机会少	2.63	是	2151	2.37	1.168	-13.06***
		否	2417	2.85	1.299	
国内研究生教育偏重知识传授	2.69	是	2147	2.49	1.130	-10.86***
		否	2407	2.87	1.236	
国内研究生教育在国际上的学术地位低	2.74	是	2148	2.52	1.152	-11.46***
		否	2409	2.94	1.256	
国内获得富有挑战性、创造性工作的机会少	2.80	是	2151	2.60	1.179	-10.23***
		否	2409	2.97	1.268	
国内研究生教育质量低	2.81	是	2148	2.60	1.168	-10.80***
		否	2415	2.99	1.271	
国内进一步发展的机会少	2.84	是	2148	2.64	1.162	-10.63***
		否	2412	3.02	1.232	
国内学生毕业后就业前景不明确	2.90	是	2152	2.75	1.204	-7.69***
		否	2409	3.03	1.286	
国内缺乏必要的研究设施和条件	2.92	是	2146	2.76	1.220	-8.67***
		否	2409	3.07	1.251	
国内研究生教育长期的经济收益小	2.94	是	2151	2.79	1.245	-7.68***
		否	2410	3.08	1.264	
国内奖学金等资助数量少	2.99	是	2149	2.85	1.267	-7.01***
		否	2407	3.12	1.263	
国内需要承担较大的竞争压力	3.05	是	2147	2.98	1.352	-3.93***
		否	2410	3.13	1.310	
国内研究生毕业证/学位证的社会认可度低	3.07	是	2148	2.94	1.235	-6.89***
		否	2411	3.20	1.290	
国内不能找到高水平的导师	3.14	是	2148	2.98	1.297	-8.10***
		否	2411	3.30	1.295	
国内研究生入学考试太难	3.25	是	2150	3.18	1.365	-3.94***
		否	2413	3.33	1.288	
国内研究生招生政策变化多	3.27	是	2146	3.22	1.326	-3.15**
		否	2406	3.34	1.268	
国内缺少自己希望就读的专业或课程	3.31	是	2145	3.22	1.359	-4.72***
		否	2410	3.41	1.290	
国内接受研究生教育的机会少	3.38	是	2151	3.30	1.411	-4.11***
		否	2415	3.47	1.343	

注: **P<0.01; ***P<0.001。

不到高水平的导师,在国内接受研究生教育后就业前景不明确,进一步发展的机会少,长期的经济收益低,国内研究生入学考试竞争激烈,奖学金等资助数量少,这些因素是导致我国大学生对本国研究生教育不满的重要原因。

4. 学生选择留学国家或地区的影响因素分析

为了进一步分析学生选择留学国家或地区的影响因素,在问卷调查中我们设计了32项有关学生对留学目的地社会文化偏好、学习成本效益、留学信息获取渠道、留学目的地教育水平与入学要求等因素对学生选择留学国家或地区的影响。表7列出了因素分析的结果。在进行因素分析时,本研究以特征值

(Eigenvalue)大于1作为提取因素的原则,以主成分分析方法(principal components)并应用最大方差(varimax)方法进行旋转提取因素。如果一个项目在两个因素上负荷都大于0.55,因其在因子归属上存在的冲突,在因素分析中将删除这个项目。基于此,“专业/学位在国际上的地位和认可度”、“研究生教育质量和声誉”、“师资水平”这三个项目在因素分析中被删除。从表7可知,29项影响学生选择留学国家或地区的项目可以概括为5个因子,根据每个因子所包含的题目,可以将它们分别命名为“信息来源”、“文化生活”、“成本效益”、“教育水平”和“入学机会”,这5个因子累计可以解释的方差达到68.98%。

表7 学生选择留学国家或地区影响因素的因子分析

项目	因子*				
	因子1: 信息来源	因子2: 文化生活	因子3: 成本效益	因子4: 教育水平	因子5: 入学机会
朋友的推荐	.778				
留学广告推介	.729				
老师的推荐	.723				
互联网介绍	.706				
家人的推荐	.705				
学校的市场推广活动	.696				
代理的推荐	.661				
地理位置远近		.717			
移民机会		.702			
是否有亲戚朋友在此国家或地区		.651			
办理留学签证的容易程度		.642			
留学国家或地区的历史文化传统		.633			
留学国家或地区的生活方式		.590			
外国留学生的数量		.563			
环境优美		.556			
学费等学习费用			.782		
生活条件和成本			.754		
获得奖学金等资助的机会			.753		
为学生提供的支持是否充足			.645		
学位在就业市场上的认可度			.641		
教学方式灵活多样				.754	
研究的前沿性				.739	
研究设施的先进性				.713	
课程内容是否丰富				.713	
教育资源是否丰富				.681	
研究生教育的国际化程度				.633	
升学机会					.803
入学要求					.788
对语言的要求					.680
特征值(Eigenvalues)	4.526	4.444	4.443	4.284	2.308
因子解释的方差百分比(%)	15.605	15.323	15.319	14.772	7.959
因子解释的方差累积百分比(%)	15.605	30.929	46.248	61.020	68.979

注:* 负荷小于 0.55 的在表中被省略。

5. 学生留学意愿的逻辑回归分析

为了进一步分析学生选择留学国家或地区的影响因素,我们以学生留学意愿(大学毕业后希望出国或出境接受研究生教育赋值为1,不希望出国或出境接受研究生教育赋值为0)为因变量,以学生的性别、学习成绩和英语能力等个体因素,家庭社会经济地位因

素,学生就读专业、学校类型和层次等学校教育变量,以及前述因素分析中获得的5个因子(在本研究中我们应用系统默认的回归方法计算因子得分)为自变量,进行逻辑回归分析(Binary Logistic Regression)。表8列出了回归分析的结果。

从表8可见,个体因素中,学生的性别、学习成绩、所学外国语言口头表达能力等因素对学生的留学意愿具有显著影响,所学外国语言书面表达和写作能力对学生的留学意愿则没有显著影响。其中,男生的留学意愿要显著高于女生;学习成绩在80分及以上的学生的留学意愿显著高于学习成绩在80分以下的学生;所学外国语言口头表达能力较流利及非常流利的学生的留学意愿也显著高于所学外国语言口头表达能力一般及以下的学生。

从家庭社会经济地位看,家庭所在地、母亲受教育程度、父母职业等因素对学生的留学意愿也具有显著影响,父亲受教育程度、家庭收入水平对学生的留学意愿则没有显著影响。其中,家庭所在地在城市的学生的留学意愿要显著高于家庭所在地在农村的学生;母亲受教育程度为高中、大专及本科或研究生的学生,其留学意愿

也显著高于母亲受教育程度为初中及以下的学生;父亲职业为经营管理人员、一般办事人员的学生,其留学意愿显著低于父亲职业为政府及事业单位管理干部的学生;母亲职业为专业技术人员、一般办事人员和其他职业的学生,其留学意愿也显著低于母亲职业为政府及事业单位管理干部的学生。

表8 学生选择出国或出境接受研究生教育影响因素的逻辑回归分析

自变量	因变量：学生留学意愿				
	B	S.E.	Wald	Sig.	Exp(B)
个体因素					
男生(女生为参考类别)	.004	.076	.002	.962	1.004
80分及以上(80分以下为参考类别)	.232	.072	10.338	.001	1.261
外国语言书面表达与写作能力较流利及非常流利(一般及以下为参考类别)	.191	.113	2.868	.090	1.210
外国语言口头表达能力较流利及非常流利(一般及以下为参考类别)	.897	.126	50.316	.000	2.452
家庭社会经济地位					
家庭所在地为城市(农村为参考类别)	.003	.093	.001	.975	1.003
父亲受教育程度(初中及以下为参考类别)			4.905	.179	
高中	.032	.089	.126	.723	1.032
大专及本科	-.112	.131	.738	.390	.894
研究生	.355	.261	1.858	.173	1.426
母亲受教育程度(初中及以下为参考类别)			27.990	.000	
高中	.280	.094	8.798	.003	1.323
大专及本科	.567	.136	17.451	.000	1.764
研究生	1.764	.432	16.678	.000	5.837
父亲职业(政府及事业单位管理干部为参考类别)			9.473	.050	
专业技术人员	-.153	.165	.865	.352	.858
经营管理人员	-.313	.143	4.773	.029	.731
一般办事人员	-.383	.139	7.596	.006	.682
其他	-.177	.138	1.641	.200	.838
母亲职业(政府及事业单位管理干部为参考类别)			22.748	.000	
专业技术人员	.498	.212	5.489	.019	1.645
经营管理人员	-.266	.176	2.268	.132	.767
一般办事人员	-.291	.151	3.705	.054	.748
其他	-.394	.154	6.556	.010	.674
家庭收入水平(45000元以下为参考类别)			2.513	.285	
45000-95000元	-.046	.092	.249	.617	.955
95000元以上	.146	.118	1.518	.218	1.157
学校教育因素					
就读专业(工程技术专业为参考类别)			11.468	.022	
自然科学	.138	.112	1.517	.218	1.148
人文社会科学	.012	.107	.012	.912	1.012
经济管理	-.201	.099	4.085	.043	.818
外国语言	.059	.153	.150	.699	1.061
学校类型(师范类高校为参考类别)			.051	.975	
理工类高校	.002	.101	.000	.988	1.002
综合类高校	.017	.087	.038	.846	1.017
学校水平(“985”高校为参考类别)			4.196	.123	
“211”高校	-.156	.093	2.839	.092	.856
普通高校	.019	.088	.048	.827	1.019
学生选择留学国家或地区的影响因素					
信息来源	-.031	.034	.812	.367	.970
文化生活	-.012	.034	.125	.723	.988
成本效益	-.128	.035	13.126	.000	.880
教育水平	-.288	.036	64.293	.000	.750
入学要求	-.191	.034	30.753	.000	.826
Constant	-.166	.203	.666	.415	.847
N			4124		
Cox & Snell R Square			.137		
Chi-square			609.315***		
预测准确率			65.8%		

注:***P<0.001。

从学校教育因素看,学生就读的专业对其留学意愿具有显著影响:经济管理类专业学生的留学意愿要显著低于工程技术类专业的学生。学校类型及层次因

素对学生的留学意愿则没有显著影响。

在综合考虑个体因素、家庭社会经济地位因素、学校因素和学生选择留学国家和地区的影响因素时,

学生选择留学国家和地区影响因素中的成本效益、教育水平、入学要求等因素仍然对学生的留学意愿具有显著影响,学生越认为这些因素重要,其留学意愿越强;而信息来源、文化生活因素对学生的留学意愿不再具有显著影响。

五、结论和建议

本研究应用对中国北京、广州、武汉、西安四地不同层次、类型高校大学毕业生的调查数据,分析了中国大学毕业生的留学需求及其影响因素。研究发现,中国大学毕业生有很强的出国或出境留学接受研究生教育的需求,有44.3%的学生在大学毕业后希望出国或出境接受研究生教育。学生的留学意愿受学生自我和环境因素的影响。学生的成绩等学术成就因素、家庭背景因素、就读专业等因素对留学意愿都有重要影响。学生对我国研究生教育的不满意程度与其留学意愿之间也存在着显著联系:学生对我国研究生教育越不满意,他们越可能倾向于选择出国或出境接受研究生教育。学生选择留学目的地时,该国家或地区研究生教育的成本效益、教育水平、入学要求等因素对其留学意愿也有重要影响。

了解中国大学毕业生出国或出境接受研究生教育的意愿及其影响因素,可以为国外或境外研究生教育机构更好地设计招收中国学生的策略,以及为中国留学生提供更好、更优质的研究生教育提供重要参考,也对改进和提高我国研究生教育的质量和水平具有重要参考价值。学生对我国研究生教育的不满对其留学意愿具有重要影响。如何提高我国研究生教育的质量、创新性和国际化水平,为学生接触良好的研究设施和条件提供机会,培养高水平的导师,提升研究生教育的成本效益等,是发展我国研究生教育、提升我国研究生教育竞争力需要考虑的重要方面。

参考文献

- [1]UNESCO. Global Education Digest 2007 [M]. Montreal, Canada: UNESCO Institute for Statistics, 2007.
[2]UNESCO. Global Education Digest 2012 [M]. Montreal, Canada: UNESCO Institute for Statistics, 2012.

- [3]中国教育在线.2014年出国留学趋势报告[EB/OL]. <http://www.eol.cn/html/lx/2014baogao/content.html>.
[4]Open Doors. Report on International Educational Exchange [EB/OL]. <http://opendoors.iienetwork.org>.
[5]KINZIE J, PALMER M, HAYEK J, et al. Fifty Years of College Choice: Social, Political and Institutional Influences on the Decision-making Process[J]. Lumina Foundation for Education New Agenda Series, 2004, 5(3):1-76.
[6]HOSSLER D R, BRAXTON J, COOPERSMITH G. Understanding Student College Choice. [G]// SMART J D (Ed.). Higher Education: Handbook of Theory and Research. New York, NY: Agathon Press, 1989: 231-288.
[7]JACKSON G A. Public Efficiency and Private Choice in Higher Education [J]. Educational Evaluation and Policy Analysis, 1982, 4(2): 237-247.
[8]LITTEN L H. Different Strokes in the Applicant Pool: Some Refinements in a Model of Student College Choice[J]. Journal of Higher Education, 1982, 53(4): 383-402.
[9]HOSSLER D, GALLAGHER K S. Studying Student College Choice: A Three-Phase Model and the Implications for Policymakers [J]. College and University, 1987, 62(3): 207-221.
[10]MAZZAROL T, SOUTAR G. "Push-pull" Factors Influencing International Student Destination Choice[J]. The International Journal of Educational Management, 2002,16(2): 82-90.
[11]PARK E L. Analysis of Korean Students' International Mobility by 2-D Model: Driving Force Factor and Directional Factor [J]. Higher Education, 2009, 57(6): 741-755.
[12]TUCCIARONE K M. Community College Image by Hollywood [J]. Community College Enterprise, 2007, 13(1): 37-53.

收稿日期:2014-08-20

基金项目:2012年度教育部人文社会科学研究规划基金项目(12YJA880084);香港中文大学资助项目“期望的学习经验:中国内地生对来港就读研究院课程的研究”(2011-2013)。

作者简介:陆根书,1966年生,男,江苏溧阳人,西安交通大学高等教育研究所所长,教授,博士生导师,主要从事教育经济学、大学学习理论研究;田美,1979年生,女,陕西西安人,西安交通大学外国语学院副教授,博士,主要从事高等教育国际化、跨文化交流等方面的研究;黎万红,1964年生,女,广东新会人,香港中文大学教育行政与政策系副教授,博士,主要从事当代华人社会的教育与发展、大学教师的工作生活、教师发展与教师专业性、教育分权与教育改革、职业教育等方面的研究。