

· 评论 ·

回眸潮涌笑惊涛

庆年

纪念改革开放四十年,是当下学术界的一个热门话题。盛夏之际,笔者应邀赴马来西亚,参加马来亚大学中国研究所举办的中国教育论坛,论坛的主题就是反思四十年。不同国家的学者在中国本土以外隔空讨论中国教育的改革,的确让人觉得是一件很奇妙的事。人们常说距离产生美感。也许在国外,人们更能审视中国高等教育的改革之“美”。

实践是检验真理的唯一标准,这是改革开放、解放思想标举的旗帜,其实也是我们回顾四十年历程所应当秉持的思想遵循。还记得十一年前,笔者随中国高等教育学会代表团境外出访。一日清晨散步,曾任教育部副部长、时任中国高等教育学会会长的周远清就坦率地对笔者说,20世纪90年代高等教育管理体制改革的,我们也是摸着石头过河,究竟哪些符合实际,哪些不符合实际或者不那么符合实际,要通过实践来检验。他期望高等教育学术界对此有科学的研究,应当跟踪调查和评估。这是实事求是的态度。改革是探索,就会有风险,不可能一帆风顺,谁也不能保证百分之百成功,谁也不能保证没有失败。前不久围绕沪浙新高考改革的讨论,有一种论调让人担忧,似乎只能讲成功,不能讲冒出的新问题。这不是实事求是的态度。回顾四十年来高考改革的种种举措,如果都是正确的,如果都是成功的,我们就很难解释如今的一些现象。

时间是判断发展的客观尺度,它是实践标准的补充或者延伸,因为实践是一个动态的过程,发展有周期的律动。20世纪90年代,取消行业部门办学,一些行业高校划转地方政府管理,从解决条块分割、扩大教育资源渠道、促进行业高校为地方经济发展服务、有益地方政府统筹的角度看,当时这一改革是有效的,从某个角度看也是成功的。但是,随着时间的推移,这类高校中有相当一部分与行业的关系越来越远,办学目标越来越多元和综合化,行业特色越来越不明显;另一方面,行业人才越来越依赖市场配置,专业人力资源供给缺乏稳定的保障,而高校毕业生的出路不佳、产学研结合的通道不畅的问题愈益突出。最近,传出中国核工业大学、中国康复大学、中国能源大学的筹建信息,是不是意味着一些行业回归行业办学模式?或许就是时间教育了人们,行业办学有其不可替代的价值。

回顾越长久,瞻望越长远。但这需要有反思的精神。我们的学术界还比较习惯于讲成绩,热衷于归纳经验,而昧于讲问题,怯于总结教训。虽然也不无思考与批判,但是多为经验感觉、主观演绎,而少有科学的研究和分析。我们期待改变这种状况。反思并不是简单的否定,而是要辩证地看待改革的成效。不久前,记者来采访有关高校后勤社会化的问题,引起了笔者对这一问题的深入思考。私意认为,后勤社会化的方向大体是正确的,但具体政策举措现在看来,有超越现实的理想成分,又有传统计划思维的成分,过度市场化与行政强控制同时存在,带来了不少后遗症。遗憾的是,这方面并没有很好地总结反思过,以至于一些问题还在困扰发展。反思是洞悉未来的精神圭臬,只有通过深刻地反思,我们才能把改革不断向前推进。

此文搁笔之日,适逢全国教育大会召开。习近平总书记就教育改革发展提出了一系列新理念、新思想、新观点,“是我们对我国教育事业规律性认识的深化”。“培养德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人”,就是正本清源,回归初心,坚持中国特色社会主义教育发展道路。会议精神值得我们深入学习和思考。